

## VERBALE DI GARA

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA ASSICURATIVA ("BROKERAGGIO ASSICURATIVO") DEI COMUNI DI BASTIGLIA, BOMPORTO, NONANTOLA, RAVARINO E UNIONE DEL SORBARA E PER NONAGINTA SRL SOCIETÀ INTERAMENTE PARTECIPATA DAL COMUNE DI NONANTOLA E ASP DELIA REPETTO.**

L'anno 2024 (duemilaventiquattro), il giorno 21 del mese di Maggio, dalle ore 14.30, presso il Servizio Unificato Appalti ed Informatica collocato in Via Piave 18 in Nonantola, si è riunita la Commissione, nominata con Determina del Responsabile del Servizio Unificato Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara, n. 293 del 20/05/2024, nelle persone dei Sigg.:

- Dott. Stefano Sola, Responsabile dei Servizi Unici Appalti e Informatica dell'Unione Comuni del Sorbara in qualità di Presidente, secondo quanto stabilito dall'art. 21 Bis del Regolamento per l'ordinamento degli uffici e dei servizi dell'Unione Comuni del Sorbara;
- Ing. Alfredo Lubrano, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Ravarino, in qualità di componente esperto per aver maturato significativa esperienza nella materia oggetto d'appalto, nel corso del suo percorso professionale;
- Rag. Tania Baraldi, Istruttore Ufficio Ragioneria del Comune di Bomporto, in qualità di componente esperta per aver maturato significativa esperienza nella materia oggetto d'appalto, nel corso del suo percorso professionale;
- oltre al Funzionario in servizio presso il Servizio Unificato Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara, in qualità di segretario verbalizzante;

### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

#### **PREMESSO CHE:**

- la centrale unica di committenza dell'Unione Comuni del Sorbara, ha bandito una procedura negoziata ai sensi del combinato disposto dell'articolo 59, comma 3 (accordo quadro concluso con un unico operatore economico, dell'art.50, comma 1, lett. e) e comma 4 del D. Lgs. n. 36/2023 per l'esecuzione del servizio di brokeraggio assicurativo a favore dell'Unione comuni del Sorbara, dei Comuni Bastiglia, Bomporto, Nonantola, Ravarino e per la società Nonaginta srl, società interamente partecipata dal comune di Nonantola e dell'Azienda Pubblica dei Servizi alla Persona (ASP) Delia Repetto;
- la gara verrà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 50, comma 4, del D. Lgs. 36/2023;
- l'appalto ha per oggetto l'affidamento triennale del servizio di Consulenza e Brokeraggio assicurativo mediante procedura negoziata, tra tutti gli operatori iscritti al CPV 66518000-4 "Servizi di mediatori e Agenti di assicurazione", presenti sul portale Intercent-ER in possesso dei requisiti del D. Lgs. n. 209 del 7/9/2005 s.m.i. e del Regolamento ISVAP n. 5 del 16/10/2006.

#### **RICORDA CHE:**

gli atti di gara prevedono l'individuazione di un unico operatore economico che risulterà aggiudicatario del servizio per tutti i committenti. A tal fine è previsto che l'offerente dovrà presentare tre offerte tecniche identiche per tutti i lotti di gara. Il Capitolato speciale descrittivo e prestazionale è unico per tutti i lotti.

#### **PRENDE ATTO CHE:**

sono pervenute, nel termine previsto dalla lettera d'invito e cioè le ore 12:00 del 18/05/2024, le offerte per i tre lotti previsti dagli atti di gara degli operatori economici di seguito riportati:

- C.I.S. COMPAGNIA INTERMEDIAZIONE SERVIZI S.R.L.
- HOWDEN ASSITECA S.P.A.
- GBSAPRI S.P.A.
- INSER S.P.A.
- UNION BROKERS S.R.L.
- AON S.P.A. INSURANCE & REINSURANCE BROKERS O IN FORMA ABBREVIATA AON S.P.A.
- CB CONSULBROKERS S.P.A.
- MAG - SOCIETA' PER AZIONI
- INTERMEDIA I.B. S.R.L.
- WILLIS ITALIA S.P.A.
- non sono pervenute offerte fuori termine;

il Seggio di gara con Verbale del 21/05/2024 ha disposto l'ammissione alla fase successiva di apertura dell'offerta tecnica delle ditte partecipanti alla gara (allegato al presente verbale – allegato A).

### RIASSUME

i criteri qualitativi con i quali sarà scelta l'offerta economicamente più vantaggiosa:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA (100 PUNTI)		
PROG.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTI CRITERIO
1	<b>A)</b> Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- A1 Attività d'identificazione, analisi e valutazione dei rischi propri dell'Amministrazione ed eventuali proposte per il conseguimento di economie di spesa (Punti max 15)</li> <li>- A2 Assistenza nelle procedure per l'affidamento dei servizi assicurativi (Punti max 15)</li> <li>- A3 Attività di monitoraggio e gestione del programma assicurativo (Punti max 10)</li> </ul>	40
2	<b>B)</b> Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate.	30
3	<b>C)</b> Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio, modalità di raccordo operativo con le strutture dell'Unione competenti e collegamenti strumentali con particolare riferimento alla disponibilità di applicativo informatico che permetta la visualizzazione dei sinistri e delle polizze assicurative.	10
4	<b>D)</b> FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio.	5
5	<b>E)</b> Percentuale di provvigioni determinate nell'aggio, come riportato nella tabella all'articolo 7 del capitolato speciale d'appalto. Verranno attribuiti i 15 punti solo a tutte le offerte che accettano l'applicazione della percentuale indicate.	15
<p>Il criterio di attribuzione dei punteggi sarà effettuato dalla Commissione giudicatrice in seduta riservata attribuendo, a proprio insindacabile giudizio e parere, per i diversi criteri di valutazione/elementi qualitativi, un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara</p> <p>Pertanto, a ciascun concorrente ammesso alla gara viene assegnato, rispetto ai criteri 1); 2); 3), 4), 5), 6) e 7) un "coefficiente della prestazione dell'offerta", denominato "Vai", variabile da zero (0) a uno (1).</p> <p>Una volta che ciascun commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per il singolo criterio, la commissione calcola la media dei coefficienti moltiplicandola al punteggio massimo attribuibile applicando la seguente formula:</p> $P = (15xVA1) + (15xVA2) + (10xVA3) + (30xVB) + (10xVC) + (5xVD)$		

<p><b>+ (15xVE)</b>  Dove:  P = punteggio attribuito al Concorrente per la sezione "OFFERTA TECNICA"  VA1 = coefficiente dell'elemento A1, variabile tra zero ed uno  VA2 = coefficiente dell'elemento A2, variabile tra zero ed uno  VA3 = coefficiente dell'elemento A3, variabile tra zero ed uno  VB = coefficiente dell'elemento B, variabile tra zero ed uno  VC = coefficiente dell'elemento C, variabile tra zero ed uno  VD = coefficiente dell'elemento D, variabile tra zero ed uno  VE = coefficiente dell'elemento E, non variabile: 0 in caso di mancata accettazione dei valori 1 in caso accettazione dei valori dell'aggio riportati in art 7 csa.  La valutazione dei criteri A); B); C), D), viene ottenuta secondo i valori indicati nella tabella che segue:</p>																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio motivazionale</th> <th>Valutazione discrezionale</th> <th>Coefficiente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Individuato per ogni singolo elemento</td> <td>Nessuna proposta / insufficiente/ non migliorativa</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pochi effetti positivi</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Mediocri effetti positivi</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Appena accettabile</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Accettabile</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Significativa</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Discreta</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Buona</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ottima</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Eccellente</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Perfetta</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Criterio motivazionale	Valutazione discrezionale	Coefficiente	Individuato per ogni singolo elemento	Nessuna proposta / insufficiente/ non migliorativa	0		Pochi effetti positivi	0,1		Mediocri effetti positivi	0,2		Appena accettabile	0,3		Accettabile	0,4		Significativa	0,5		Discreta	0,6		Buona	0,7		Ottima	0,8		Eccellente	0,9		Perfetta	1		
Criterio motivazionale	Valutazione discrezionale	Coefficiente																																				
Individuato per ogni singolo elemento	Nessuna proposta / insufficiente/ non migliorativa	0																																				
	Pochi effetti positivi	0,1																																				
	Mediocri effetti positivi	0,2																																				
	Appena accettabile	0,3																																				
	Accettabile	0,4																																				
	Significativa	0,5																																				
	Discreta	0,6																																				
	Buona	0,7																																				
	Ottima	0,8																																				
	Eccellente	0,9																																				
	Perfetta	1																																				

La Commissione prende atto dei criteri di valutazione come da tabella sopra riportata e ravvisa l'opportunità di predeterminare le modalità con cui dispiegare concretamente i criteri di valutazione sopra descritti procedendo a definire quanto di seguito riportato:

punto A "Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo" viene valutata la completezza della proposta, la flessibilità organizzativa e la specificità delle procedure proposte rispetto alle esigenze delle diverse tipologie degli Enti (Comuni, ASP, Partecipata);

punto B "Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate" viene valutata la completezza e la specificità della proposta rispetto all'esigenze delle diverse tipologie degli Enti (Comuni, ASP, Partecipata);

punto C "Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)" viene valutata la completezza della proposta e la specificità organizzativa rispetto alle modalità di raccordo operativo con le strutture dell'Unione;

punto D "FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio" viene valutata la completezza della proposta tenuto conto del numero dei corsi/momenti formativi proposti e la loro modalità organizzativa e di somministrazione.

La commissione, altresì

### P R O C E D E

Tramite collegamento informatico, con login e password del presidente della Commissione di gara, sulla Piattaforma telematica SATER, all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica presentata dalle ditte partecipanti alla gara.

La Commissione, riunita in presenza, presso il Servizio Unificato Appalti ed Informatica collocato in Via Piave 18 in Nonantola, in seduta non pubblica, procede alla disamina delle offerte pervenute.

Terminato l'esame di quanto presentato nelle offerte pervenute, la Commissione provvede ad assegnare il punteggio relativo all'offerta tecnica, compilando la relativa scheda di valutazione predisposta dal servizio segreteria che si allega al presente verbale (allegato B). Il punteggio viene assegnato singolarmente da



ciascun componente della Commissione in applicazione dei criteri stabiliti dagli atti di gara (allegati B1, B2, B3), alle ore 19.00, non avendo terminato i lavori e considerato che i medesimi necessitano di un'ulteriore seduta, il Presidente decide di riconvocare la Commissione per il giorno 3 Giugno alle ore 9.30.

## VERBALE DI GARA

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA ASSICURATIVA ("BROKERAGGIO ASSICURATIVO") DEI COMUNI DI BASTIGLIA, BOMPORTO, NONANTOLA, RAVARINO E UNIONE DEL SORBARA E PER NONAGINTA SRL SOCIETÀ INTERAMENTE PARTECIPATA DAL COMUNE DI NONANTOLA E ASP DELIA REPETTO.**

### SECONDA SEDUTA

L'anno 2024 (duemilaventiquattro), il giorno 3 del mese di Giugno, dalle ore 9.30, presso il Servizio Unificato Appalti ed Informatica collocato in Via Piave 18 in Nonantola, la Commissione si è ricostituita nelle persone dei Sigg.:

- Dott. Stefano Sola, Responsabile dei Servizi Unici Appalti e Informatica dell'Unione Comuni del Sorbara in qualità di Presidente, secondo quanto stabilito dall'art. 21 Bis del Regolamento per l'ordinamento degli uffici e dei servizi dell'Unione Comuni del Sorbara;
- Ing. Alfredo Lubrano, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Ravarino, in qualità di componente esperto per aver maturato significativa esperienza nella materia oggetto d'appalto, nel corso del suo percorso professionale;
- Rag. Tania Baraldi, Istruttore Ufficio Ragioneria del Comune di Bomporto, in qualità di componente esperta per aver maturato significativa esperienza nella materia oggetto d'appalto, nel corso del suo percorso professionale;
- oltre al Funzionario in servizio presso il Servizio Unificato Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara, in qualità di segretario verbalizzante;

Accertata la presenza di tutti i componenti, la Commissione prosegue ad assegnare il punteggio relativo all'offerta tecnica, compilando la relativa scheda di valutazione predisposta dal servizio segreteria che si allega al presente verbale (allegato B). Il punteggio viene assegnato singolarmente da ciascun componente della Commissione in applicazione dei criteri stabiliti dagli atti di gara (allegati B1, B2, B3), così come di seguito riassunto:

1) C.I.S. COMPAGNIA INTERMEDIAZIONE SERVIZI S.R.L.

**1) Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo**

*Punteggio assegnato: 19 punti*

**2) Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate**

*Punteggio assegnato: 12 punti*

**3) Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)**

*Punteggio assegnato: 6 punti*

**4) FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio**

*Punteggio assegnato: 2 punti*

**5) Percentuale di provvigioni determinate nell'aggio (...)**

*Punteggio assegnato: 15 punti*

**Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 54,00**

2) HOWDEN ASSITECA S.P.A.

**1) Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo**

*Punteggio assegnato: 26,50 punti*



**2) Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate**

*Punteggio assegnato: 21 punti*

**3) Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)**

*Punteggio assegnato: 8 punti*

**4) FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio**

*Punteggio assegnato: 2,85 punti*

**5) Percentuale di provvigioni determinate nell'agio (...)**

*Punteggio assegnato: 15 punti*

**Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 73,35**

3) GBSAPRI S.P.A.

**1) Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo**

*Punteggio assegnato: 24,35 punti*

**2) Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate**

*Punteggio assegnato: 12 punti*

**3) Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)**

*Punteggio assegnato: 6 punti*

**4) FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio**

*Punteggio assegnato: 1,85 punti*

**5) Percentuale di provvigioni determinate nell'agio (...)**

*Punteggio assegnato: 15 punti*

**Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 59,20**

4) INSER S.P.A.

**1) Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo**

*Punteggio assegnato: 20,50 punti*

**2) Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate**

*Punteggio assegnato: 12 punti*

**3) Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)**

*Punteggio assegnato: 4 punti*

**4) FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio**

*Punteggio assegnato: 1,50 punti*

**5) Percentuale di provvigioni determinate nell'agio (...)**

*Punteggio assegnato: 15 punti*

**Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 53,00**

5) UNION BROKERS S.R.L.

**1) Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo**

*Punteggio assegnato: 28,75 punti*

**2) Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate**

*Punteggio assegnato: 21 punti*

**3) Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)**

*Punteggio assegnato: 8 punti*

**4) FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio**

*Punteggio assegnato: 4,50 punti*

**5) Percentuale di provvigioni determinate nell'agio (...)**



*Punteggio assegnato:0 punti – non valutabile in quanto l'operatore economico ha omissso di compilare il campo.*

**Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 62,25**

6) AON S.P.A. INSURANCE & REINSURANCE BROKERS O IN FORMA ABBREVIATA AON S.P.A.

**1) Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo**

*Punteggio assegnato:22,50 punti*

**2) Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate**

*Punteggio assegnato:21 punti*

**3) Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)**

*Punteggio assegnato:6 punti*

**4) FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio**

*Punteggio assegnato:2 punti*

**5) Percentuale di provvigioni determinate nell'agio (...)**

*Punteggio assegnato:15 punti*

**Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 66,50**

7) CB CONSULBROKERS S.P.A.

**1) Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo**

*Punteggio assegnato:21,50 punti*

**2) Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate**

*Punteggio assegnato:15 punti*

**3) Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)**

*Punteggio assegnato:5 punti*

**4) FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio**

*Punteggio assegnato:3,50 punti*

**5) Percentuale di provvigioni determinate nell'agio (...)**

*Punteggio assegnato:15 punti*

**Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 60,00**

8) MAG - SOCIETA' PER AZIONI

**1) Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo**

*Punteggio assegnato:25,05 punti*

**2) Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate**

*Punteggio assegnato:21 punti*

**3) Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)**

*Punteggio assegnato:5 punti*

**4) FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio**

*Punteggio assegnato:1,50 punti*

**5) Percentuale di provvigioni determinate nell'agio (...)**

*Punteggio assegnato:15 punti*

**Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 67,55**

9) INTERMEDIA I.B. S.R.L.

**1) Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo**

*Punteggio assegnato:25,50 punti*

**2) Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate**

*Punteggio assegnato: 15 punti*

**3) Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)**

*Punteggio assegnato: 8 punti*

**4) FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio**

*Punteggio assegnato: 1,50 punti*

**5) Percentuale di provvigioni determinate nell'agio (...)**

*Punteggio assegnato: 15 punti*

**Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 65,00**

10) WILLIS ITALIA S.P.A.

**1) Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio e modalità operative per la gestione del programma assicurativo**

*Punteggio assegnato: 26,50 punti*

**2) Metodologia per la gestione dei sinistri attivi e passivi e assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate**

*Punteggio assegnato: 18 punti*

**3) Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio (...)**

*Punteggio assegnato: 8 punti*

**4) FORMAZIONE e AGGIORNAMENTO, in materia assicurativa, del personale dell'ente interessato allo svolgimento del servizio**

*Punteggio assegnato: 3,50 punti*

**5) Percentuale di provvigioni determinate nell'agio (...)**

*Punteggio assegnato: 15 punti*

**Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 71,00**

LA COMMISSIONE TERMINATA LA PROCEDURA ED INSERITA LA VALUTAZIONE ALL'INTERNO DEL PORTALE SATER, prende atto che nel portale sono presenti anche le offerte economiche anche se a valore 0. Giova ricordare la circostanza, poiché la procedura di gara prevede quale criterio di valutazione il solo criterio qualitativo, con assegnazione di tutti i 100 punti a disposizione della commissione, anche se il portale, per le sue modalità di funzionamento, prevede comunque l'inserimento della busta relativa all'offerta economica.

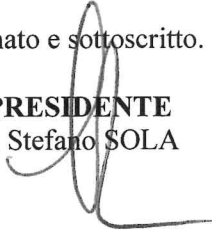
Viste le seguenti risultanze, derivanti dalla lettura e dalla valutazione delle offerte tecniche pervenute, la Commissione procede quindi alla formazione della graduatoria finale, valevole per tutti i tre lotti, come di seguito riportata:

Concorrente	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE
HOWDEN ASSITECA S.P.A.	73,35	73,35
WILLIS ITALIA S.P.A.	71,00	71,00
MAG - SOCIETA' PER AZIONI	67,55	67,55
AON S.P.A. INSURANCE & REINSURANCE BROKERS O IN FORMA ABBREVIATA AON S.P.A.	66,50	66,50
INTERMEDIA I.B. S.R.L.	65,00	65,00
UNION BROKERS S.R.L.	62,25	62,25
CB CONSULBROKERS S.P.A.	60,00	60,00
GBSAPRI S.P.A.	59,20	59,20
C.I.S. COMPAGNIA INTERMEDIAZIONE SERVIZI S.R.L.	54,00	54,00
INSER S.P.A.	53,00	53,00

Considerato che, risulta migliore l'offerta del seguente operatore economico: HOWDEN ASSITECA S.P.A., ottenendo un punteggio nell'offerta tecnica pari a 73,35 punti, per un totale di 73,35 punti, il Presidente della Commissione dichiara la proposta di aggiudicazione all'operatore economico: HOWDEN ASSITECA S.P.A. con sede legale in Via Costanza Arconati 1, Milano (MI) C.F./P.IVA 09743130156.  
Il Presidente alle ore 18.45 dichiara concluse le operazioni di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
Dott. Stefano SOLA



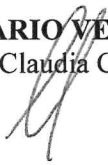
**I COMPONENTI**  
Ing. Alfredo Lubrano



Rag. Tania Baraldi



**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**  
Dott.ssa Claudia Cerchiari



Si allegano:

- verbale del seggio di gara (allegato A);
- scheda di valutazione predisposta dal servizio segreteria (allegato B);
- moduli schede individuali di valutazione offerte tecniche predisposte dai singoli commissari (allegati B1,B2,B3);
- tabella riepilogativa finale (allegato C).
- riepilogo Sater (allegato D)